

Анализ лекционного занятия

Учебная дисциплина – «Методы и технологии обучения в высшей школе».

Тема занятия – «Цифровая трансформация современного образования».

Лектор – д.п.н., профессор Мылова И.Б.

Дата: 27 мая 2024.

«Цифровая трансформация современного образования» - одна из тем в дисциплине «Методы и технологии обучения в высшей школе» в модуле «Методы и формы организации обучения в вузе», реализуемой для аспирантов первого курса. Согласно учебно-методическому комплексу и рабочей программе на изучение данной темы отводится 3 часов аудиторной работы (лекционное занятие – 1 час, семинарское занятие – 2 часа) и 3 часов на самостоятельную подготовку магистрантов.

Проводя анализ лекционного занятия, проводимого д.п.н., профессором Мыловой И.Б., можно отметить следующие моменты.

Классификация лекции.

Учебный материал был подан в деятельностной форме. Лекция в учебном курсе является тематической.

Структура лекции.

План лекции был доведен до аудитории в начале лекции, на протяжении всей лекции преподаватель следовал плану.

Способ изложения учебного материала, который определяет структуру лекции является концентричный (все преподавание строится вокруг одного центра, которым является поставленная проблема; рассматриваемая проблема все время держится в поле зрения, к ней постоянно возвращаются, постепенно углубляя и развивая представления о ней и предлагая способы ее решения).

На протяжении всей лекции четко прослеживается структура (вступление, основная часть, выводы). Лекция состояла из следующих трех основных вопросов: Нормативно-правовая база цифровой трансформации образования и проекта «Цифровая образовательная среда»; внедрение цифровых технологий в образовательный процесс; новые модели обучения и преподавания в цифровой среде.

Содержание лекции.

Содержание лекции включало в себя: научность и информативность (современный научный уровень) материала лекции: доказательность и аргументированность; наличие достаточно ярких, убедительных примеров,

фактов, обоснований, нормативно-правовых документов и научных доказательств. Связь с предыдущим и последующим материалом. Внутрипредметные и межпредметные связи.

Содержание лекции соответствовало дидактическим принципам высшего образования: связь теории с практикой, практического опыта с наукой; систематичность и последовательность обучения; доступность знаний; прочность усвоения; активность, сознательность и самостоятельность слушателей, андрагогический подход к обучению взрослых.

Во время лекционного занятия были рассмотрены следующие вопросы:

- Нормативно-правовая база цифровой трансформации образования и проекта «Цифровая образовательная среда».
- Модели и стратегии цифровой трансформации образовательных организаций.
- Внедрение цифровой модели «Цифровая образовательная среда» в образовательные организации.
- Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс.
- Новые модели обучения и преподавания в цифровой среде.
- Цифровая зрелость образования.

Методика проведения лекционного занятия.

На лекции И.Б. Мылова создавала проблемные ситуации, использовала приемы эвристической беседы; учитывала индивидуальные особенности аспирантов.

Использование приемов закрепления учебного материала: повторение, вопросы на проверку внимания и усвоения; подведение итогов в конце каждого рассмотренного вопроса и всей лекции.

Преподаватель обходился без опорных материалов. Регламент занятия выдержан в полной мере. Все вопросы были рассмотрены.

Рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.). Наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

Лекция сопровождалась интерактивной презентацией.

Руководство работой аспирантов.

Для активизации познавательной деятельности аспирантов применялись способы поддержания интереса и внимания обучаемых на отдельных этапах занятия. Преподаватель вовлекал слушателей в творческую работу по восприятию и осмыслению нового материала с помощью проблемных вопросов и разбора ситуаций.

Преподаватель создавал возможность для осмысленного конспектирования, акцентировал изложение лекции (выделение темпом, голосом, интонацией, повторение наиболее важной информации, использование пауз, записи на доске.).

аспиранты усваивали лекционный материал хорошо, вели ли записи в конспектах. Реакция слушателей выражалась в задавании вопросов, на которые преподаватель давал полные ответы.

Лекторское мастерство преподавателя

Лекторское мастерство преподавателя включала в себя: знание предмета, учебного материала. Увлеченность наукой (конкретной областью знаний). Педагогический такт. Стил ь общения. Юмор. Гуманистическая направленность личности преподавателя. Учет состава аудитории и умение устанавливать с ней контакт.

Речевое мастерство: голос (сила, диапазон, тембр), эмоциональность, образность, дикция, темп. Культура речи: использование изобразительно-выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, градации, риторические вопросы и обращения); соблюдение норм языка: лексических (знание значения употребляемых слов, умение избегать тавтологии, слов-паразитов, штампов и т. д), синтаксических (умение правильно строить предложения, не нарушая норм сочетаемости несогласования и т. д.).

Результативность лекции.

Образовательная, развивающая и воспитательная цели лекции реализованы в полной мере. Лекционное занятие отличалось информационно-познавательной ценностью, воспитательной значимостью мотивационно-стимулирующей ценностью. Лекция будет способствовать дальнейшей самостоятельной работе аспирантов по изучаемой теме.

Вывод:

Тема, затронутая в этой лекции, является актуальной для аспирантов и не только данной группы. Информация, полученная во время лекции, станет мотивационной в дальнейшем изучении данной темы. Лекция была проведена преподавателем на высоком уровне.